

¡Hay autos y autos...!



MALO



BUENO

Un Dodge Neon 1997 y un Honda Civic 2001 sometidos a la misma prueba.

(Mientras que en el Honda (derecha) el habitáculo está casi intacto, en el Neon se deforma totalmente, afectando gravemente al conductor)

Si su auto obtiene un BUENO en una prueba controlada de choque, como la del auto de la derecha, quiere decir que si tiene un choque frontal serio en una ruta va a tener mucha mejor protección que la que tendría en un auto similar que obtuvo un MALO (como el de la izquierda).

Un nuevo estudio del Insurance Institute for Highway Safety (IIHS) confirma la importancia de las calificaciones de pruebas de choques para informar a los compradores y conductores de autos.

“Los conductores de vehículos calificados con MALO basado en el resultado de nuestras pruebas de choque frontal corren un riesgo significativamente mayor de morir en choques frontales

en el mundo real, **en comparación con los conductores de vehículos con mejor calificación”** señala Adrian Lund, gerente de gestión del Instituto.

Desde 1995, el Instituto ha estado evaluando la resistencia a choques frontales de vehículos de pasajeros. Las calificaciones de BUENO, ACEPTABLE, REGULAR Y MALO se basan en pruebas a 40 millas por hora (unos 65 km/h) en las que el lado del conductor del automóvil impacta una barra deformable. Para realizar el nuevo estudio que relaciona las calificaciones de estas pruebas **con el riesgo de mortalidad en accidentes reales**, los investigadores examinaron registros de 12 años del FARS (Fatality Analysis Reporting System), una base de datos del go-

bierno de los Estados Unidos con todos los accidentes fatales en las rutas estadounidenses, e identificaron los vehículos que habían sido calificado en las pruebas del Instituto y **los resultados fueron concordantes.**

La comparación más ilustrativa comparó el riesgo de mortalidad en accidentes en los cuales dos vehículos de un mismo tipo (auto, pick-up, etc) chocaban de frente. Luego de considerar las diferencias en el peso de los vehículos, edad y sexo de los conductores, junto a otros factores, los investigadores hallaron que los conductores de vehículos con calificación “Bueno” tenían un 74% menos de chances de morir que los conductores de vehículos con calificación “Malo”. A su vez, los conductores de vehículos calificados





MALO

BUENO



Evolución: el Dodge Stratus 2001 (derecha) es mucho más protector de los ocupantes que su antecesor, el Cirrus 1995 (izquierda).

con “Aceptable” o “Regular” tenían un 45% menos de chances de morir que los conductores de los vehículos “Malos” contra los cuales habían chocado.

“Los compradores de vehículos que tengan en cuenta las calificaciones a la hora de decidirse pueden comprar vehículos más resistentes a los choques, que serán mejores a la hora de protegerlos si se ven envueltos en un choque frontal”, dice Lund.

Un estudio de calificaciones de autos del nuevo **programa europeo de evaluación de vehículos** (European New Car Assessment Program), que utiliza una prueba frontal similar a la usada por el IIHS, llegó a la conclusión de que **los conductores de autos calificados con 4 estrellas tenían un 30 % menos de chances de sufrir heridas graves** en choques que los de autos calificados con una sola estrella.

¿Cómo son los autos más populares en Argentina?

El Volkswagen Gol, Chevrolet Corsa, Peugeot 206, Renault Clio, Fiat Palio, etc. dejamos librado a la imaginación del lector cómo quedarían al ser sometidos a pruebas semejantes. Lo que salta a la vista es que muchos de ellos no tienen cinturones inerciales, o no se puede regular la altura de los mismos. Airbags, casi ninguno. Eso sí, todos vienen con reproductor de CD.



MALO



BUENO

Entre autos medianos, el Toyota Camry 2002 tiene buen comportamiento, mientras que el Hyundai Sonata 1996 fue calificado como "malo".

Fuente: Status Report, febrero 2004